



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-2247/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SJEVERNA HRVATSKA, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom LIVING UNIFORMS j.d.o.o., OIB 63497851091, Varaždin, Jalkovečka 94, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika KARMEN HORVAT FOLNEGOVIĆ, OIB 56461567898, Varaždin, Jalkovečka 94, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-380/2019-4 od 2. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba zakonskog zastupnika dužnika Karmen Horvat Folnegović kao neosnovna i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-380/2019-4 od 2. prosinca 2019. u točki 1. i 3. njegove izreke.

II. Uvažava se žalba zastupnika po zakonu dužnika Karmen Horvat Folnegović, ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-380/2019-4 od 2. prosinca 2019. u točki 2. njegove izreke i za navedeno predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja naloženo je direktoru dužnika Karmen Horvat Folnegović uplatiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (točka 1. izreke), te trošak predujma u iznosu od 7.650,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (točka 2. izreke). Direktor dužnika upozoren je u slučaju neplaćanja predujma u propisanom roku da će se na odgovarajući način primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (točka 3. izreke).

Protiv ovog rješenja žali se zakonski zastupnik dužnika Karmen Horvat Folnegović ne navodeći određeno niti jedan zakonom propisani žalbeni razlog, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže rješenje proglasiti nevažećim.

Žalba je djelomično osnovana.

Predmet ovog postupka je plaćanje predujma odgovorne osobe na temelju odredbe članka 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Odredbom članka 110. stavka 2. SZ-a propisano je između ostalog da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužan bez odgode a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Žalitelj je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Žalitelj nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u zakonom propisanom roku, a pri čemu je neodlučno što ga Porezna uprava prethodno nije opomenula.

Budući da žalitelj nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku sud prvog stupnja mu je po službenoj dužnosti naložio plaćanje predujma i dodatnog predujma na temelju odredbe članka 113. stavka 1. u vezi s odredbom članka 114. SZ-a.

Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno.

Sud prvog stupnja pravilno je primijenio odredbu članka 114. stavka 1. SZ-a kada je odredio predujam u iznosu od 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, jer je taj predujam u navedenom iznosu i za točno određenu namjenu izričito propisan navedenom zakonskom odredbom, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Međutim, sud prvog stupnja nije pravilno odredio i dodatni iznos predujma u iznosu od 7.650,00 kn, jer nije dao razloge zbog čega je trošak knjigovodstva trgovačkog društva koje ne posluje odredio u iznosu od 1.000,00 kn, troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn i putni trošak u iznosu od 1.000,00 kn (stečajni dužnik i stečajni upravitelj su iz Varaždina).

Osim toga iz zahtjeva FINA-e za provođenjem skraćenog stečajnog postupka vidljivo je da su zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 256,18 kn, a koji iznos sud prvog stupnja nije uzeo u obzir prilikom odlučivanja o visini dodatnog predujma.

Na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja utvrdit će činjenice odlučne za utvrđivanje visine potrebnog dodatnog predujma i za to dati razloge, naročito što iz navoda žaliteljice u stečajnom postupku proizlazi da vrijednost neprodane robe iznosi cca 2.000,00 kn

Zagreb, 1. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17896-60a4e**

Kontrolni broj: **0c803-76f31-afa96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.